图书情报工作 ChinaXiv合作期刊
第66卷 第8期 2022年4月

北美华人图书馆员联盟:历史演进、组织形式与战略走向*

■ 张芳[1] 荣方超[2] 李刚[3]
[1] 南京工业大学经济与管理学院 南京 211816 [2]南京大学图书馆 南京 210023
[3] 南京大学信息管理学院 南京 210023

摘 要:[目的/意义]首次对北美华人图书馆员联盟的兴起、发展和演变进行系统性描述与整体性评价,对该联盟在全球图书馆事业发展和海外华人社会建构中的身份和功能予以深度揭示和准确判断。[方法/过程]对北美华人图书馆员联盟的形成过程、结构演进和战略走向进行全面梳理,重点考察东亚图书馆委员会、华人图书馆员协会、中国研究图书馆员学会等组织形成的背景、过程和影响,分析中美高校图书馆合作联盟组织的战略意义。[结果/结论]北美华人图书馆员联盟历经开端、成熟和深化等发展阶段,由早期的分散群体走向区域联合,到成员结构的高层次质变,再到创建深度融合的专业模式,最后与中国图书馆界建立跨国联盟,构建起内外协同、双向共赢的战略格局。

关键词:华人图书馆员联盟 东亚图书馆委员会 华人图书馆员协会 中国研究图书馆员学会 中美高校图书馆合作联盟
分类号:G250.9
DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2022.08.015

1 问题提出

北美华人图书馆员联盟是近代以来伴随着华人跨国活动而发生的一种新的群体现象,由任职于美国和加拿大地区各类图书馆中的华人图书馆员组成。北美华人图书馆员群体具有中国血统和文化背景,从事着图书馆管理、资源建设、参考咨询、中国研究等专业技术岗位。该群体所具有的共同特征,促使他们在族裔背景、职业身份和学术追求等方面有着基本的认同,进而产生了共同目标和情感归属,最终促进了东亚图书馆委员会、华人图书馆员协会、中国研究图书馆员学会、中美高校图书馆合作联盟等与华人图书馆员密切相关的联盟组织的建立。

北美华人图书馆员联盟与中华民族有着不可割裂的血脉联系,他们在异域守护中国文献、开展中国学教学与研究、推广普及中国文化、加强中美图书馆界联动,在全球图书馆事业发展和海外华人社会建构中扮演了重要角色。可见,北美华人图书馆员联盟的研究融合了国际视野和中国语境,是一个历史积淀深厚、文化意涵丰富、问题意识显著的新课题。目前学界尚未有学者在宏观视野中对北美华人图书馆员联盟的兴起、发展和演变作完整性、系统性的考察,亟需建立一个符合联盟发展规律的整体性研究框架,以对北美华人图书馆员联盟的历史演进、组织形式和战略走向进行科学的阐释。

2 研究回顾

国外对北美华人图书馆员联盟及其组织的研究,起步于华人图书馆员群体的职业调查。20世纪70年代美国民权运动引发了华人图书馆员对自身所在群体的关注,华人图书馆员协会创始人李志钟[1-2]最早开始关注华人图书馆员群体的职业发展情况。此后,为考察该群体的职业发展变化,又有学者以华人图书馆员联盟组织成员为样本相继展开多次职业调查研究[3-5]。此外,国外图书馆界还分别对东亚图书馆委员会(后更名为东亚图书馆协会)、华人图书馆员协会、中国研究图书馆员学会等华人图书馆员联盟组织的发展进行过专题性回顾[6-8]。国内对北美华人图书

* 本文系国家社会科学基金重点项目"文化中国:北美华人图书馆员共同体的身份认同研究(1927-2015)"(项目编号:15ATQ002)研究成果之一。
作者简介:张芳,讲师,博士,E-mail:zhangfang_20071104@126.com;荣方超,馆员,博士研究生;李刚,教授,博士。
收稿日期:2021-11-17 修回日期:2022-01-15 本文起止页码:144-151 本文责任编辑:易飞

馆员联盟的研究起步较晚,且以介绍性和概述性成果居多[9-11]。张芳、李刚[12]考察了中国研究图书馆员学会的发展历史、会员结构、运作管理等,对该组织进行了系统性和深层次的研究。

总体而言,国内外对北美华人图书馆员联盟的研究,虽然取得了一些成果,但仍显薄弱。如在研究内容上,或停留于笼统描述,或局限于单个组织的研究,没有对华人图书馆员联盟在不同历史阶段的表现形式和价值意义进行综合、连续的长时段考察和分析,未能呈现出华人图书馆员联盟的立体动态形象。在研究层次上,既有研究侧重介绍华人图书馆员联盟及其组织成立的背景和过程,较少探讨联盟不断演进的内在动因和发展战略,研究深度亟待提高。本文在上述研究的基础上,选取东亚图书馆委员会(CEAL)、华人图书馆员协会(CALA)、中国研究图书馆员学会(SCSL)等联盟组织进行考察,对联盟的形成过程、结构演进和战略走向进行长时段、整体性的讨论。本研究选取这三个组织的原因有二:①它们均是北美图书馆行业组织和华人社团组织中,华人图书馆员大量聚集且最有影响力的组织;②作为北美华人图书馆员联盟在不同历史时期成立的代表性组织,它们能够清晰地勾勒出联盟开端、成熟和深化的发展主线。

3 华人图书馆员群体的起源与形成

3.1 北美华人图书馆员群体的起源

19世纪后期随着北美汉学的发端,北美地区开始对中国书籍进行系统的搜求,研究机构、图书馆的中文馆藏开始形成。北美汉学兴起之初,由于各机构中文文献数量有限,使用者更少,中文文献缺乏专人管理,多由从事中文教学工作的汉学家兼管。20世纪初,随着北美汉学研究的发展,不断累积的中文文献有待整理,对相关人才的需求也逐渐突显出来。1912年美国国会图书馆馆长普特南(H. Putnam)在《国会图书馆馆长年度报告》(Report of the Librarian of Congress)中提到1911年8月28日至1912年7月23日,时任职于美国农业部(Department of Agriculture)的华裔植物学家冯景桂(H. K. Fung)利用为农业部寻找中文古籍中有关珍稀植物记载的机会,对国会图书馆的中文书籍进行了最初的分类和编目[13]。这是现存有关华人在北美从事图书馆专业工作的最早记录。此后还有一些华人学者、留美学生在国会图书馆从事过短暂零星的工作,如1916年暑期,时任教于加州大学伯克利分校东方学系的江亢虎,经美国植物学家施永格(W. Swingle)介绍到国会图书馆整理中文书籍[14]。

如果说冯景桂、江亢虎等人在美国国会图书馆从事中文文献分类与编目工作具有历史偶发性,那么以洪有丰、袁同礼和李小缘为代表的图书馆学留学生,则构成了北美早期具有共同特征、相对稳定的华人图书馆员群体。1920-1924年间在纽约州立图书馆学院(New York State Library School)进修图书馆学的洪有丰[15]、袁同礼[16]、李小缘[17]利用多个暑假,以实习学生的身份到国会图书馆从事中文编目工作。他们在国内均有多年图书馆工作经历,赴美后所学专业仍然是图书馆学。图书馆学留学生群体在国会图书馆的实习工作,具有时间的连续性、岗位的专业性、任务的独立性,为国会图书馆早期中文馆藏整理做出了重要贡献。

3.2 华人图书馆员职业群体的形成

20世纪20年代后期,北美地区的中文馆藏发展到一定规模,亟需掌握中国语言、历史和文化传统等知识背景的图书馆员进行管理。华人开始进入北美各大图书馆专职负责中文文献工作。1927年,裘开明受聘为哈佛学院图书馆汉和文库主管(Custodian of Chinese and Japanese Works, Harvard College Library)[18],负责管理哈佛学院图书馆的中日文藏书。1931年,哈佛学院图书馆汉和文库更名为哈佛燕京学社汉和图书馆(以下简称"哈佛汉和图书馆")。作为"最早以图书馆专业的资历全职主管美国东亚图书馆的第一人"[19],裘开明延揽许多华人来馆工作,使哈佛汉和图书馆成为当时华人图书馆员数量最多的机构,形成了北美地区早期颇具规模的华人图书馆员群体。

20世纪三四十年代哈佛汉和图书馆华人图书馆员群体除裘开明外,成员还有田洪都、汤吉禾、葛受元、冯汉骥、房兆楹、杜联喆、黄星辉、徐家麟、曾宪三、于震寰、陈鸿舜、邓衍林、童世纲、于式玉、徐亮、吴元清、刘楷贤等[18]。部分成员后来分散到北美地区的其他东亚图书馆,对北美地区东亚图书馆事业尤其是中文馆藏建设产生了重要影响。如到美国国会图书馆工作的曾宪三、徐亮,到普林斯顿大学葛思德东方图书馆工作的童世纲、吴元清,以及在斯坦福大学、哥伦比亚大学、加州大学伯克利分校等大学东亚图书馆任职的房兆楹和杜联喆夫妇。哈佛汉和图书馆的华人图书馆员群体作为新生的职业族群,它的形成时间较早,成员数量较多,对北美东亚图书馆事业贡献较大。

3.3 华人图书馆员走向联合的基础

稍晚于哈佛大学,美国国会图书馆于1928年成立了中国文献部(Division of Chinese Literature),聘请汉

学家恒慕义(Arthur W. Hummel)负责管理。恒慕义邀请了一批华人到国会图书馆工作,较著名者如王文山、房兆楹、杜联喆、邓嗣禹、吴光清、朱士嘉、王重民等。20世纪三四十年代还有一些华人受聘为美国大学东亚图书馆或中文文库主管,如王际真兼管哥伦比亚大学中文图书馆[20]、谭卓垣主管夏威夷大学图书馆中文文库[21]、邓嗣禹代管芝加哥大学远东图书馆[22]。受制于排华运动,20世纪前期进入北美地区的华人移民数量较少,这一时期的华人图书馆员群体以来自中国的留学生和交换馆员、在北美大学任教的华人学者为主,岗位职责均与东亚馆藏或中文文献相关。华人图书馆员复杂多变的身份背景、东亚图书馆草创时期的稚嫩粗糙,决定了20世纪前半叶北美华人图书馆员群体的不稳定性特征,也未能孕育出维系群体内部关系的专业组织。然而,以美国国会图书馆、哈佛汉和图书馆为代表的北美早期东亚文献收藏机构毕竟催生了华人图书馆员职业群体,为华人图书馆员走向联合奠定了基础。

4 联盟的开端:以CEAL为中心

4.1 华人图书馆员队伍壮大

20世纪中叶以后,东亚研究成为战后美国区域研究的重要组成部分。伴随东亚研究的蓬勃发展,北美东亚馆藏不断丰富。美国的斯坦福大学、华盛顿大学、密歇根大学、加州大学洛杉矶分校、印第安纳大学等,以及加拿大的不列颠哥伦比亚大学和多伦多大学等纷纷建立东亚图书馆。北美地区对具有图书馆学或东亚研究背景的图书馆员的需求日益迫切。这一时期北美华人移民政策开始松动,越来越多的华人进入北美。由于中国尚未与美国、加拿大建立外交关系,这一时期北美的华人移民主要来自中国台湾、香港地区和东南亚。北美东亚图书馆的从业人员数量在这一背景下不断增长。据钱存训的调查统计,1964–1970年间北美东亚图书馆的全职工作人员数量由250人[23]增加至409人[24]。1970年美籍华人学者李志钟主持的美国亚裔图书馆员任职资格与工作表现的调查结果显示,来自台湾和香港的华人图书馆员人数约占受访总人数的70%[1],由此可推知1970年以前华人图书馆员在东亚图书馆从业人员中占据多数。

4.2 从早期合作到正式联盟

面对急剧增加的东亚馆藏,美国东亚图书馆在文献编目与管理、资源揭示与利用、馆员服务与培训等方面存在明显不足,亟需一个专门组织负责全国范围内东亚图书馆的各项工作计划、组织与协调。自1948年起,美国东亚图书馆界开始尝试建立联合组织。至20世纪50年代末,已相继成立了美国及国外东方馆藏全国委员会(National Committee on Oriental Collections in the U.S. and Abroad)、远东学会暨美国图书馆协会东方藏书联合委员会(Joint Committee of the Far Eastern Association and the American Library Association Oriental Collections)、美国图书馆协会远东资料委员会(Committee on Far Eastern Materials, American Library Association)、美国图书馆远东资源委员会(The Committee on American Library Resources on the Far East)等。美国各东亚图书馆在上述委员会的指导下,在统一东亚语文编目标准、建立全国东亚文献联合目录、开展馆员素质教育和职业培训等方面进行了诸多合作。

1967年美国图书馆远东资源委员会改名为东亚图书馆委员会(Committee on East Asian Libraries, CEAL),隶属亚洲研究学会(Association for Asian Studies),同时发布了组织章程[25]。该项章程明确提出了东亚图书馆委员会的组织宗旨:①为学者和图书馆员讨论共同话题和图书馆设施改善方案提供平台;②促进东亚图书馆资源建设和书目控制的发展;③增进图书馆馆际和国际的交流与合作。同时,章程还规定了会员资格以及工作人员任期等,使东亚图书馆委员会的运作趋于制度化和规范化。1967年东亚图书馆委员会的成立及其章程的颁布,标志着北美地区东亚图书馆及其从业人员联盟的正式形成。

东亚图书馆委员会具有“学术组织”与“行业协会”的双重属性,这一特征直接体现在组织的运作管理上:一方面,从“学术组织”属性看,北美东亚图书馆的涌现与二战后亚洲研究的兴起密切相关,作为亚洲研究学会下设的一个图书馆委员会,东亚图书馆委员会的运作管理须符合亚洲研究学会组织规章的要求;另一方面,从“行业协会”属性看,北美东亚图书馆主要负责以中日韩为主的东方语言文献的收藏管理,与西文文献的采访、编目和利用有很大区别,工作对象和内容的特殊性与专业性使东亚图书馆委员会享有一定的组织自治权,可根据委员会发展和业务运作需要构建相对独立的组织结构和运作模式。东亚图书馆委员会于1995年更名为东亚图书馆协会(Council on East Asian Libraries),仍简称CEAL,在北美东亚图书馆事业发展中发挥了重要的作用。

4.3 分散群体走向区域联合

尽管20世纪70年代以前北美地区尚未出现专门

以华人图书馆员为对象的组织机构，但东亚图书馆委员会作为当时北美地区东亚图书馆界的正式联盟组织，吸纳了许多华人图书馆员入会，是当时华人图书馆员参与人数最多的图书馆专业组织。《东亚图书馆委员会通讯》(*Committee on East Asian Libraries Newsletter*)于1967、1969年公布的两份工作通讯录[26-27]共收录美国和加拿大各东亚文献收藏机构的负责人90名，包含中国、美国、日本、韩国等不同族裔，其中华人45名，所占比重最大。这45名华人均为掌管东亚图书馆或东亚馆藏的高级管理人员，如吴文津(哈佛大学哈佛燕京图书馆馆长)、钱存训(芝加哥大学远东图书馆馆长)、莫余敏卿(加州大学洛杉矶分校东方图书馆馆长)、吴光清(国会图书馆东方部中韩组主任)、童世纲(普林斯顿大学远东文库主管)、唐德刚(美国哥伦比亚大学东亚图书馆中文文库主管)、汤廼文(密歇根大学亚洲图书馆中文文库主管)以及加拿大的伍冬琼(不列颠伦比亚大学图书馆亚洲研究部主管)、朱维信(多伦多大学东亚研究图书馆馆长)等。他们代表所属东亚文献收藏机构参与东亚图书馆委员会的运作管理，同时也作为所属机构华人图书馆员群体的代表，带领原本分散各处的华人图书馆员小群体走向更大范围的区域联合。东亚图书馆委员会也为20世纪70年代以后华人图书馆员联盟独立组织的到来揭开了序幕。

5 联盟的成熟：以CALA为中心

5.1 华人图书馆员民权意识的觉醒

美国自1965年通过新移民法(Immigration and Nationality Act of 1965)后，不断取消移民限制。加拿大也紧随其后开始放宽移民政策。20世纪70年代以后中加建交、中国改革开放、中美建交等一系列历史事件，导致北美地区华人移民数量骤增。北美移民政策重点吸引具有较高教育背景或专业技术的人才，因此这一时期的华人移民大都具有较高的教育经历、良好的中国文化背景、优秀的语言能力。北美图书馆界此时正需要具备上述素质的华人加入，以满足不断增长的中国研究和少数族裔公共服务的需求。许多来自中国内地的留学生毕业后进入北美图书馆界工作，在图书馆员的专业技术岗位上努力工作，寻求职业认同和社会认可。截至1979年美国华人图书馆员数量已达到1 200人以上[2]。虽然数量有所增长，但作为北美社会中的少数族裔，华人图书馆员群体一直游离于美国主流图书馆界的边缘，并受到一些不公正的待遇，面临一系列发展困境[28]。20世纪60年代以来，以黑人平权运动为代表的美国社会民权运动风起云涌。受民权思潮的影响，一方面，备受歧视的美国华人群体开始反抗种族歧视和偏见，积极谋求华人在美国社会各领域的平等权益，华人权益促进会等华人社团组织应运而生。另一方面，各少数族裔图书馆员群体也纷纷通过各类团体组织集体向外发声，以争取美国主流图书馆界对少数族裔图书馆员群体的关注。在此背景下，美国和加拿大的华人图书馆员开始谋求更深层次上的群体联盟，希望以独立自主、团结互助的形式反对北美图书馆界存在的种族歧视和种族偏见，共同维护华人图书馆员在就业机会、职业晋升等方面的合法权益。

5.2 华人图书馆员专门组织的形成

1973年3月31日，在李志钟等人的倡议下，北美地区第一个华人图书馆员专门组织——美国中西部华人图书馆员协会(Mid-West Chinese American Librarians Association，MWCALA)在美国罗莎里学院(Rosary College)宣告成立，并通过组织章程，选举产生了11位理事会成员。同年6月5日，MWCALA在美国伊利诺伊州注册成为非营利组织[29]。随着会员人数增加、会员所在地域扩大，1976年5月该协会第四届年会通过了《华美图书馆员协会章程》(*Chinese American Librarians Association Constitutions*)，将协会更名为"华美图书馆员协会"(Chinese American Librarians Association，CALA)，不再局限于美国中西部地区，成为了一个全国性组织，并辐射至加拿大[7]188。在MWCALA成立之后不久，另一个华人图书馆员组织——华人图书馆员协会(Chinese Librarians Association，CLA)于1974年在美国加利福尼亚州注册成立。由于两个协会在组织宗旨和会员结构上的趋同性，1976年双方开始谋求合并，希望建立一个强大、统一的全国性华人图书馆员组织。历经数年努力，两个协会最终于1983年1月1日正式合并。合并后的新组织沿用了CLA的中文名称"华人图书馆员协会"和CALA的英文名称"Chinese American Librarians Association"[30]。

华人图书馆员协会的组织宗旨为：①团结北美华人图书馆员，加强该群体与其他图书馆员群体间的交流；②为讨论和推进华人图书馆员的专业兴趣和职业发展提供平台；③促进中美图书馆事业的交流与合作；④帮助华人图书馆员与其他利益相关的组织和团体建立合作关系[31]。为实现上述使命，协会构建了有效的组织管理模式和运行机制，如理事会制度、委员会制度、分会制度和年会制度等，为促进华人图书馆员的职业发展、改善华人图书馆员的社会地位、维护华人图书

馆员的平等权益等做出了许多努力。

华人图书馆员协会(CALA)作为北美地区唯一的华人图书馆员专门组织,它的成立在北美华人图书馆员联盟发展历史上具有里程碑意义,结束了华人图书馆员长期依附东亚图书馆委员会的状态,建立了自成体系的独立组织,标志着北美华人图书馆员联盟走向成熟。

5.3　联盟成员结构发生高层次质变

20 世纪 70 年代以后北美华人图书馆员联盟渐趋成熟的另一重要标志是成员结构发生质的变化。根据 1979 年李志钟[2]和 1996 年 Zheng-Ye Yang[3]的华人图书馆员职业调查结果(调查对象主要是华人图书馆员协会及其前身组织中的成员),20 世纪 70 – 90 年代联盟成员在地域来源、岗位类别、机构分布等方面发生了显著变化。首先,从地域来源看,20 世纪 70 年代华人图书馆员主要来自台湾和香港地区,到了 90 年代,来自内地的华人图书馆员构成了联盟的主体,一直持续至今。其次,从岗位类型来看,20 世纪 70 年代华人图书馆员以编目岗位人数居多,到了 90 年代参考咨询、读者服务等岗位人数逐渐增加,岗位类型逐渐丰富化。再次,从所属机构来看,20 世纪 70 年代华人图书馆员过于集中在大学图书馆,到了 90 年代公共图书馆的华人图书馆员数量有了显著提升,机构分布趋于均衡。因此,这一时期华人图书馆员群体结构的变化呈现出稳定性、丰富化和均衡性的特征,说明联盟的成员结构相较之前单一的数量变化,迎来了更高层次的质变。

总之,在民权运动的影响下,自 20 世纪 70 年代开始北美华人图书馆员联盟进入了新的发展阶段。在此之前,联盟的发展主要受到中国研究和东亚馆藏发展需求等外部因素推动,依附于东亚图书馆行业组织。自此之后,作为少数族裔的华人图书馆员民权意识觉醒,受群体追求平等权益的内部力量的驱动,出现了专门为华人图书馆员成立的独立组织。这一时期华人图书馆员群体的内部结构也发生了质的变化,最终推动北美华人图书馆员联盟形成了独立、稳定的成熟体系。

6　联盟的深化:以 SCSL 为中心

6.1　发展挑战与现实瓶颈

进入 21 世纪以后,北美地区仍然是华人移民的主要目的地。“从 2000 年至 2016 年,在美国的华人数量增长近 75%”[32]。截至 2018 年,在全球海外华人中,生活在美国的华人数量比例最高,其次为加拿大、日本、澳大利亚和韩国等。在美国有半数以上的华人移民从事管理、商业、科学和艺术行业[33]。根据 2012 年美国图书馆协会发布的《多元化统计报告》(*Diversity Counts*)显示,2009 – 2010 年间美国亚太裔图书馆员共有 10 005 人[34]。由华裔图书馆员群体约占亚裔图书馆员群体的 1/3 的比例[35]估算,可知截至 21 世纪的第一个 10 年,美国华人图书馆员至少有 3 000 余人。加拿大地区的华人图书馆员数量也在增长,不过相较美国而言,增幅有限。从 2015 年 CALA 现任会员的地域分布来看,美国占比 72.91%,加拿大占比不足 2%[36]。

尽管北美华人图书馆员数量增多,该群体却面临诸多挑战与瓶颈:①庞大的馆藏体量和多样的数字资源,在文献整理与利用方面使华人图书馆员承担了许多压力。截至 2017 年 6 月,北美东亚馆藏中的中文文献超过 1 100 万册,占据所有东亚纸本馆藏的一半以上[37]。②东亚研究方法和学科领域的不断拓展、信息技术的迅速发展,在资源建设和学科服务方面给华人图书馆员提出了新问题和新要求。③文化背景差异导致工作中存在根深蒂固的沟通障碍,华人图书馆员能够晋升至高级管理层的比例较低,在年龄分布上老龄化趋势严重,他们的职业发展道路仍存在诸多瓶颈。如何突破现实瓶颈、探寻未来发展出路,是北美华人图书馆员联盟日臻成熟之后面临的重大课题。

6.2　走向专业化和精细化

21 世纪以来中国在全球政治、经济和文化事务中的影响力日益显著,北美社会各界对中国的关注和研究兴趣不断高涨。与此同时,北美大学中的华人教职工和留学生数量也持续攀升。日益增长的中国研究和教学需求,刺激北美华人图书馆员联盟内部发生了变化。部分华人图书馆员根据自身学科背景或工作需要,亲自参与并深入到中国研究领域,构建起中国研究图书馆员的专业身份,成为北美华人图书馆员群体中的一股独特力量。2010 年 3 月 23 日,中国研究图书馆员学会(Society for Chinese Studies Librarians, SCSL)在美国费城宣告成立[38]。SCSL 具备正式的学会章程和完备的组织结构,并定期出版学会刊物《天禄论丛》,它的成立标志着中国研究图书馆员从北美华人图书馆员群体中独立出来,形成了北美中国研究图书馆员的正式联盟[12]。

中国研究图书馆员学会的专业化和精细化直接体现在学会宗旨、组织模式与运作管理中。该学会的宗旨是“促进中国研究图书馆员的学术活动、专业交流、信息共享和项目合作,为中国研究特别是中国文献资

源研究做出贡献”[39]。在这一宗旨的驱动下，学会自成立之初就建立了相对完整的组织机构，下设三个学术性和专业性的专门委员会：学术委员会负责学术会议、研究项目等各项学术活动，专业委员会负责学术交流与合作事务，学刊委员会负责《天禄论丛》的编辑、出版与发行等，由此可见该联盟具有浓郁的专业性和研究性特色。中国研究图书馆员联盟是在华人图书馆员联盟的基础上发展而来，标志着华人图书馆员联盟向专业化、精细化方向进一步发展。

6.3 深度融合的专业模式

中国研究图书馆员学会的成员多为北美研究型大学东亚图书馆的华人图书馆员，是现今北美图书馆界华人图书馆员群体的优秀代表，诸如邵东方、马小鹤、周欣平、周原、李国庆、郑力人、沈志佳、王成志、陈肃、徐鸿、杨涛、蒋树勇等，他们既是东亚图书馆的业务骨干，负责收集、组织和管理中国文献资源并为从事中国研究的人员提供文献信息服务，同时还是北美中国研究专家，具有中国研究相关学科背景并从事中国方面的相关研究，是北美中国研究队伍的重要分支力量。

中国研究图书馆员通过编纂中国研究专题书目、撰写中国研究论著、参与中国研究教学等方式推动北美中国研究发展和中国文化传承，建立了深度融合的中国研究图书馆员专业模式。一方面，中国研究图书馆员提供的不单是馆藏文献信息，还作为专家为初涉中国学的青年研究者提供专业点拨；另一方面，中国研究图书馆员与中国学师生的关系超越了传统的服务者和用户的关系，而是作为地位平等的成员一同参与到知识生产当中。因此，中国研究图书馆员的出现，提升了华人图书馆员在北美知识生产领域的群体形象和专业地位。

7 构建内外协同、双向共赢新格局

在“族裔＋职业”双重因素驱动下，北美华人图书馆员联盟自20世纪60年代以来，构建起了以东亚图书馆委员会、华人图书馆员协会、中国研究图书馆员学会等组织为载体的联结网络，在历史时序纵向上，勾画出由开端到成熟，再到深化的战略发展脉络。在网络结构横向上，也呈现出不同的面向：①在组织结构方面，主体明确，层次鲜明，分别形成了东亚图书馆馆际联盟、华人图书馆员职业联盟、中国研究图书馆员专业联盟的不同类型；②在组织功能方面，注重实效，各有侧重，分别体现出推动东亚图书馆事业进步、促进华人图书馆员职业发展和权益保护、宣扬华人图书馆员中国研究能力和学术成果的不同取向。虽然华人图书馆员联盟的内部关系网络存在明显差异，但联盟的核心价值诉求却始终如一：作为北美地区的少数族裔，依托职业平台，融入图书馆界主流，改善边缘化地位，提升话语权和影响力。

为克服和消解北美种族主义对华人图书馆员的不利影响，北美华人图书馆员联盟一方面在北美本土不断强化族裔共同体、职业共同体和学术共同体三位一体的利益共同体，另一方面则聚焦中国，与中国图书馆界建立国际合作联盟。21世纪以来，北美华人图书馆员参与最多的外部联盟就是基于文献资源共建共享的高校图书馆合作论坛。如创办于2011年的中美高校图书馆合作发展论坛、创办于2012年的全球高校东亚图书馆国际论坛、创办于2013年的中美高校中文文献资源建设合作论坛。上述论坛均由中国高校图书馆与北美华人图书馆员联盟组织共同倡议成立，并定期举办，持续至今，旨在推动东亚文献资源的国际化合作。自2011年至2021年已举办六届的中美高校图书馆合作发展论坛，均由中国高校人文社会科学文献中心（CASHL）和北美中国研究图书馆员学会（SCSL）联合主办。2012年在南京大学举办的首届全球高校东亚图书馆国际论坛上，与会代表共同签署了《东亚文献资源国际合作共识》，宣告“东亚文献资源国际合作联盟”的正式成立，并在南京大学图书馆设立常设秘书处，在各成员馆定期举办国际论坛和联盟工作会议[40]。北美地区的哈佛大学、芝加哥大学、普林斯顿大学、华盛顿大学、多伦多大学、不列颠哥伦比亚大学等高校的东亚图书馆和华人图书馆员代表是该联盟的重要成员。

倡导成立中美高校图书馆跨国联盟，是北美华人图书馆员为改变困境、应对挑战、寻求出路而采取的重要发展战略。这一战略性联盟，遵循着互利互惠、合作共赢的原则，可以整合双方的智力资本（包括人力资本、信息资本和组织资本），共同致力于更高层次、更高难度、更高质量的资源共建与专业合作。北美华人图书馆员外部联盟的建立，促使联盟向以共同事业观念为主要动机、以知识或技术流动为主要内容的跨国知识联盟[41]进化，打开了内外协同、双向共赢的发展新格局。

参考文献：

[1] 李志钟. 美国大学图书馆聘用亚洲人的政策及亚洲人的工作表现调查报告[J]. “国立中央图书馆”馆刊,1971,4(1):24－28,33.

[2] LI T. A profile of Chinese-American librarians [J]. Journal of library and information science, 1979,5(1): 43 – 50.
[3] YANG Z. Chinese American librarians job survey [J]. Journal of educational media and library sciences, 1996, 34(2): 111 – 123.
[4] RUAN L, XIONG J. Chinese American librarians in the 21st century: profile update[J/OL]. Chinese librarianship: an international electronic journal, 2008(25): 1 – 16 [2022 – 01 – 07]. http://www.iclc.us/cliej/cl25RX1.pdf.
[5] YANG Z, XIAO D. Chinese American librarians in American research libraries: a profile [J/OL]. Chinese librarianship: an international electronic journal, 2017(43): 1 – 17 [2022 – 01 – 07]. http://www.iclc.us/cliej/cl43YX.pdf.
[6] WU E. Organizing for East Asian studies in the United States: the origins of the Council on East Asian Libraries, Association for Asian Studies [J]. Journal of East Asian libraries, 1996(110): 3 – 14.
[7] SHEN Z, ZHOU L, WEI K. Bridging cultures: Chinese American librarians and their organization: a glance at the thirty years of CALA 1973 – 2003 [M]. Guilin: Guangxi Normal University Press;2004.
[8] 李国庆. 枝叶婆娑——美国“中国研究图书馆员学会”十年回顾[J]. 图书馆论坛,2020,40(6):147 – 155.
[9] 郭鸿昌. 美国华人图书馆员及其图书馆组织[J]. 图书馆杂志,2001(11):60 – 62.
[10] 张芳,李刚. 美国华人图书馆员群体研究述略[J]. 图书馆论坛,2017,37(7):93 – 100.
[11] 高雅. 中美建交后华人图书馆员群体对两国图书馆界交流的贡献研究[J]. 新世纪图书馆,2018(7):70 – 73.
[12] 张芳,李刚. 北美中国研究图书馆员共同体的形成与维系[J]. 中国图书馆学报,2017,43(6):80 – 98.
[13] Library of Congress. Report of the librarian of Congress [M]. Washington: Government Printing Office, 1912: 90 – 92.
[14] Library of Congress. Report of the librarian of Congress [M]. Washington: Government Printing Office, 1916: 95.
[15] 宋景祁,黄警顽,陈伯逵,等. 中国图书馆界名人录[M]. 上海:上海图书馆协会,1930:48.
[16] Library of Congress. Report of the librarian of Congress [M]. Washington: Government Printing Office, 1923: 187.
[17] Library of Congress. Report of the librarian of Congress [M]. Washington: Government Printing Office, 1924: 259.
[18] 程焕文. 裘开明年谱[M]. 桂林:广西师范大学出版社,2008.
[19] 钱存训.《裘开明图书馆学论文选集》序言[J]. 中国图书馆学报,2003(6):70.
[20] 林煌天. 中国翻译词典[M]. 武汉:湖北教育出版社,1997:686.
[21] 郑锦怀,李刚. 夏威夷大学时期谭卓垣史料考辨[J]. 图书馆论坛,2019(12):42 – 51.
[22] 吴原元. 走进他者的汉学世界:美国的中国研究及其学术史探[M]. 上海:上海人民出版社,2016:175.
[23] TSIEN T. East Asian collections in America [J]. The library quarterly, 1965,35(4): 265.
[24] TSIEN T. East Asian library resources in America: a new survey [J]. Association for Asian studies newsletter, 1971, 16(3): 1 – 5.
[25] TSIEN T. Procedures: Committee on East Asian Libraries, Association for Asian Studies, Inc. [J]. Committee on East Asian Libraries newsletter, 1967(20): 9 – 10.
[26] TSIEN T. Directory of East Asian collection in American libraries, 1967 [J]. Committee on East Asian Libraries newsletter, 1967(22): 9 – 12.
[27] T'ANG R N. Directory of East Asian collection in American libraries, 1969 [J]. Committee on East Asian Libraries newsletter, 1969(29): 16 – 20.
[28] LEE H. Why the Chinese-American Librarians Association: a reflection [J]. Chinese American Librarians Association newsletter, 1979(16): 2 – 3.
[29] CALA 40th celebration taskforce. Reaching beyond ourselves: celebrating 40 years of CALA 1973 – 2013[M/OL]. Chinese American Librarians Association, 2014:122[2022 – 01 – 07]. http://www.cala-web.org/history/40th.
[30] Chinese American Librarians Association. A brief introduction of CALA [EB/OL]. [2022 – 01 – 07]. http://www.cala-web.org/about.
[31] Chinese American Librarians Association. The objectives of Chinese American Librarians Association [EB/OL]. [2022 – 01 – 07]. http://www.cala-web.org/constitution/a-02.
[32] 李漪莲. 亚裔美国的创生:一部历史[M]. 伍斌,译. 北京:中信出版社,2019:1.
[33] ECHEVERRIA-ESTRADA C, BATALOVA J. Chinese immigrants in the United States [EB/OL]. [2022 – 01 – 07]. https://www.migrationpolicy.org/article/chinese-immigrants-united-states-2018#Age.
[34] American Library Association. Diversity counts [EB/OL]. [2022 – 01 – 07]. https://www.ala.org/aboutala/sites/ala.org.aboutala/files/content/diversity/diversitycounts/diversitycountstables2012.pdf.
[35] ZHOU J. Asian American librarians and Chinese American librarians: their impact on the profession and on U.S. communities [J]. Journal of library and information science,2003,29(2):17.
[36] DENG S, LIU W, TONG M. A review and analysis of CALA membership [M]// Chinese American Librarians Association. CALA membership directory. Chicago: Chinese American Librarians Association, 2015: 4.
[37] FU D. 2017 CEAL statistics summary and new features [J/OL]. Journal of East Asian libraries, 2018(166): article 15[2022 – 01 – 07]. https://scholarsarchive.byu.edu/jeal/vol2018/iss166/15/.
[38] Society for Chinese Studies Librarians. 3/23/2010 first meeting minutes [EB/OL]. [2022 – 01 – 07]. http://www.scslweb.org/index.php/Minutes/03232010.

[39] Society for Chinese Studies Librarians. Constitution [EB/OL]. [2022－01－07]. http://www.scslweb.org/constitution.

[40] 齐琦,杨儒.首届全球高校东亚图书馆国际论坛在南京大学举行[EB/OL]. [2022－01－07]. https://news.nju.edu.cn/zhxw/20121031/i72804.html.

[41] 凯克,辛金克.超越国界的活动家:国际政治中的倡议网络[M].韩召颖,孙英丽,译.北京:北京大学出版社,2005:33－34.

作者贡献说明:

张芳:资料收集,论文撰写和定稿;

荣方超:资料收集,论文指导;

李刚:研究思路和框架提出,论文指导。

The Chinese Librarians' Alliance in North America: Historical Evolution, Organizational Form and Strategic Direction

Zhang Fang[1] Rong Fangchao[2] Li Gang[3]

[1] School of Economics & Management, Nanjing Tech University, Nanjing 211816

[2] Nanjing University Library, Nanjing 210023

[3] School of Information Management, Nanjing University, Nanjing 210023

Abstract: [**Purpose/Significance**] This is the first systematic description and overall evaluation of the emergence, development and evolution of the Chinese librarians' alliance in North America, which deeply reveals and accurately judges the identity and function of the alliance in the development of the global library and the construction of overseas Chinese society. [**Method/Process**] The formation process, structural evolution and strategic direction of the Chinese librarians' alliance in North America were sorted out comprehensively. This paper focused on the background, process and impact of the formation of organizations such as the Council on East Asian Libraries, the Chinese American Librarians Association, and the Society for Chinese Studies Librarians, and analyzed the strategic significance of the cooperative alliance organizations of the China-US academic libraries alliance organizations in the era. [**Result/Conclusion**] The Chinese librarians' alliance in North America has gone through the development stages of beginning, maturity, and deepening, moving from an early scattered group to a regional association, to a high-level qualitative change in the membership structure, to the creation of a deeply integrated professional model, and finally to a transnational alliance with the Chinese library community, building a strategic pattern of internal and external synergy and two-way win-win.

Keywords: Chinese librarians alliance Council on East Asian Libraries Chinese American Librarians Association Society for Chinese Studies Librarians China-US academic libraries alliance